

22 PASSI D'AMORE e dintorni

IL BLOG DI QUEI 2+2 GATTI APPASSIONATI D'AMORE, POESIA, SPIRITUALITÀ, LIBRI, MUSICA, POLITICA, DEMOCRAZIA, TECNO-ECO-SOSTENIBILITÀ, ENERGIE PULITE, COLD FUSION, LENR "E TANTE COSE INFINITE, ANCOR NON NOMINATE" (E PURE L'E-CAT COMMUNITY MENO 'MODERATA' CHE CI SIA!)

[HOME](#)

[AUTORE](#)

[PUBBLICAZIONI](#)

[STATISTICHE](#)

[BANNER](#)

[E-CAT LINK](#)

[AIUTO](#)

- STATO COMMENTI -



-VERSIONE "MOBILE"-

Versione del blog [light](#)
per phone anche da PC!

BLOG A IMPATTO ZERO

PAGINE VISTE NEGLI
ULTIMI 30 GIORNIPAGINE VISTE
DAL 13/04/07

GOOGLE PAGE RANK

POST PIU' POPOLARI
DEL MESELettera
del
prof.Stremmenos a "TO
BHMA"

Il professor Christos Stremmenos mi ha scritto l'altro ieri. L'occasione erano gli auguri di Natale, ma ne ha approfittato per ribadire l...



Nuova

interpellanza
parlamentare pro LENR

Il 21 dicembre scorso, mentre tanti si preoccupavano della fine del mondo come lo conosciamo oggi, qualcuno dava il suo contributo per ...



INRIM,

CERCHI LIBRI SUL BENESSERE DEL CORPO, DELLA MENTE E DELLO SPIRITO?
OPPURE...

[promozioni in corso](#) | [spedizione gratis \(da 47€\)](#) | [22passi su Il Giardino dei Libri](#)

° B A C H E C A ° D I ° 2 2 P A S S I °

Ricordo che Google non offre strumenti di moderazione selettiva (es. black-list), ma solo l'aut-aut pubblicazione libera o moderata. Mi scuso con i lettori più educati per i commenti meno educati che a volte capita di leggere e che sopporto pur di non porre restrizioni all'accesso. Chi è attento e paziente saprà cogliere in mezzo al "rumore di fondo" ciò che ha valore. Grazie (Daniele Passerini a.k.a. *22passi*)

INRIM commissariato?

Dallo "scoop" di Ocasapiens sono passati

20:17:56:59

Day Hr Min Sec

senza conferme da fonti ufficiali e attendibili.

lunedì 14 gennaio 2013

Ad maiora

Cari lettori,

È da mesi che faccio i salti mortali per continuare a occuparmi del blog, ritrovandomi infine nella classica situazione in cui si va a *scontentare tutti* – qui nel web quanto nella vita – come sempre succede quando cerchi di mediare a ogni costo istanze evidentemente inconciliabili tra loro.

Non posso più dedicare energie e tempo al blog, se in parallelo non riesco più a essere un sostegno e un riferimento per la mia compagna e suo figlio, se in parallelo non riesco più a dare a mia figlia e ai miei genitori l'attenzione che serve. E piove sempre sul bagnato: per avere voluto dare una mano a un amico in difficoltà qualche anno fa (leggi *fideiussione*) ho finito col trovarmi in difficoltà io stesso e proprio nel momento peggiore in cui ciò poteva capitare (leggi *Leggi di Murphy*).

Mi fa male prendermi una pausa dal blog e mi fa male vederlo andare alla deriva; ma finché non sarò nuovamente in grado di reggerne bene il timone, preferisco gettare l'ancora. Adesso ho bisogno di ritrovare in me – e nella mia pancia – la tranquillità d'animo che la mia famiglia merita; ho bisogno di sentirmi pienamente *libero* di potere stare anche una settimana senza aprire internet, se ho altro di più impellente da fare o a cui pensare.

È da mesi che rimando questa decisione.

Scrissi tempo fa che allo scadere di due anni dal 14 gennaio 2011, avrei comunque tirato i remi in barca in mancanza di annunci ufficiali e indubitabili sulla realtà dell'E-Cat, di cui – per inciso – continuo a non avere dubbi, non sulla base dei miei desideri (come gli scettici vogliono credere), ma in base a quanto mi viene riferito da più persone assolutamente degne di stima e fiducia a diretto contatto con il nostro ingegnere. Aspetto pazientemente che i dubbi possano essere fuggiti anche al mondo intero e tornerò a issare le vele di un nuovo post quando saranno giunte le novità che attendiamo da due anni. Per il resto non spenderò più un solo minuto del mio tempo.

Last but not least, così facendo *22 passi* si tira fuori anche dalla campagna elettorale in corso... troppe strumentalizzazioni in agguato.



abbiamo un problema!
(autore: MISTERO)
Esperimento ARACNE
(vedi oltre) Ogni tanto
dal "fanghificio" del dr.
Camillo Franchini
escono dei
suggerimenti molto
interess...



l'intolleranza rogaiaola
degli scienziati
Finalmente!
Finalmente quello che
questo blog sta
cercando di far capire
a tutti da mesi e mesi
comincia a trapelare
anche per voce di
un...



Luciano Saporito)
"Kehe, Keshe e poi
ancora Keshe"! Talent
Gold , 2012 Tre
conferenze di Keshe, a
Montichiari (16 e 16
Dicembre 2012) di:
Luciano...



INDICE CRONOLOGICO

▼ 2013 (12)

▼ gennaio (12)

Ad maiora

Uno, due, tre, tana!
(autore:
MISTERO)

Cold Fusion: Fire
from Water

Bon ton blog?

INRIM, abbiamo un
problema!
(autore:
MISTERO)

Quando lo "scoop"
scoppia in mano a
chi lo lancia

I mercanti di pelle

I Re Magi portano
doni

Contro l'intolleranza
rogaiaola degli
scienziati

Cambia le tue
prospettive!

"Pressioni
addominali
oblique"

Se il buongiorno si

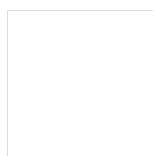
Ho disattivato i commenti a questo post: non c'è nulla di cui discutere, chiedo solo rispetto per una decisione per nulla facile.

Lascio aperti i commenti agli altri post qualora vogliate continuare a comunicare, in tali spazi web, tra di voi e magari – non si sa mai! – intorno ai rispettivi topic. Ma per un po' non ci saranno nuovi post da leggere e commentare, né miei né di nessun altro. Ovviamente i vostri commenti non saranno sottoposti ad alcuna moderazione (né *ex ante* né *in itinere* né *ex post*), altrimenti sarei punto a capo... quindi *fate vobis*.

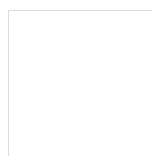
Questo comunicato sarà una sorpresa per tutti, a partire dai miei stessi familiari fino a MISTERO, poiché ho preso questa decisione adesso e senza consultarmi con nessuno. Ma sento che va bene così.

Ad maiora.

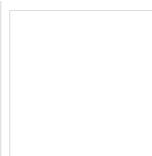
Ti potrebbero anche interessare:



Bon ton blog?



Agli antipodi c'è 22
passi d'amore e
dintorni



Il post-Voyager su
22 passi



Viviamo in mondi
diversi...



Guardiamoci negli
occhi

LinkWithin

Il post precedente è stato scritto da Daniele Passerini alle 15:26

ALTRI POST CON ARGOMENTO [il filo del blog](#)

Consiglialo su Google

domenica 13 gennaio 2013

Uno, due, tre, tana! (autore: MISTERO)

24 : commenti



UNO

Con il nuovo anno inizia il carnevale, compaiono così i dolci tipici che ci accompagneranno fino all'ultimo sabato grasso che quest'anno cadrà il 16 di Febbraio.

Le "chiacchiere" o "bugie" sono i dolci presenti in tutte le regioni italiane, ma non potevano certo mancare nel blog di Repubblica ad opera della solita immancabile Ocasapiens, al secolo l'indagata Sylvie Coyaud.

È incredibile come questa pseudo-giornalista scientifica, che non è nemmeno laureata, si stia dando un gran da fare per coprire le sue bugie, ovviamente con altre bugie.

Scrivo nel suo blog un post dal titolo "SMENTITE", in poche righe, riportando l'immagine di uno screen-shot della pagina Facebook dell'INRIM, cerca di scaricare la responsabilità di aver scritto il giorno di Natale la notizia mai confermata del commissariamento dell'INRIM.

Nello screen-shot appare il commento della figlia del prof. Alberto Carpinteri; un commento che poi è stato cancellato, frutto di uno sfogo.

Sylvie Coyaud scrive a tal proposito:

vede dal
mattino...

- ▶ 2012 (447)
- ▶ 2011 (448)
- ▶ 2010 (253)
- ▶ 2009 (311)
- ▶ 2008 (361)
- ▶ 2007 (180)

ARGOMENTI IN ORDINE ALFABETICO

- 11/3/11 (7)
- Alejandro Jodorowsky (6)
- altre penne su questo blog (150)
- anagrammi-palindromi-acrostici ecc. (29)
- Associazione Madre Matutae (4)
- astrologia seria (8)
- cantiere creativo (91)
- cartoon (9)
- chitarra (20)
- con Saviano contro tutte le mafie (6)
- cuore in cammino (115)
- da Kafka a Grossman (9)
- Deepwater Horizon (6)
- Egitto (11)
- Elezioni regionali 2010 (13)
- Eluana libera di tornare a Dio (14)
- Emily Dickinson (4)
- energie pulite (235)
- Erri De Luca (9)
- Eugenio Montale (2)
- fiabe e filastrocche (15)
- Franco Battiato (8)
- giocherellonerie (145)
- giochi di parole (16)
- Giovanni Allevi (5)
- Giuseppe Ungaretti (5)
- Goliarda Sapienza (6)
- guardiamoci un film (28)
- haiku (11)
- idrogeno (2)
- il filo del blog (256)
- il piccolo principe (6)
- in corpore sano (36)
- InfoJò (19)
- Israele e Palestina (4)
- la Multipla nel cuore (5)
- libri e autori consigliati (115)
- magie dell'arte (7)
- mai più nucleare da fissione (22)
- MedioBevo pure io (6)
- Mini' Brunetta (9)
- Mr Scodinzolini (5)
- musica che tocca

Non mi chiamo Margherita.

Non è mio lo scoop di cui Passerini & Rampado aspettano da 19 giorni la conferma data da Rampado il 31 dicembre.

L'oca s.

Scrivo molto chiaramente che lo scoop non è suo, ma è opera della figlia del prof. Carpinteri che ha scritto il 24 Dicembre sulla pagina facebook dell'INRIM, dando notizia del commissariamento.

Un vero colpo di fortuna per Sylvie Coyaud che il post sulla pagina FB dell'INRIM sia stato postato prima del suo post il 25 Dicembre: nessuna responsabilità quindi per Sylvie che ha riportato come notizia quanto scritto il giorno prima da Margherita Carpinteri?

Solo che Margherita Carpinteri non riporta il nome del nuovo possibile commissario che invece viene riportato da Sylvie, [qui](#) il 25 Dicembre "commissariato" e [qui](#) il 28 Dicembre.

Dopo otto mesi di proteste contro il prof. Alberto Carpinteri e le ricerche sull'energia piezoelettrica che voleva imporre in un Istituto con tutt'altra missione [link aggiunto], il ministro Profumo ha nominato commissario il prof. Rodolfo Zich.

Ci chiediamo quindi:

- Perché Sylvie già il 25 Dicembre non scrive nel suo post la fonte dell'informazione visto che era pubblica nella pagina dell'INRIM?
- Perché Sylvie nel post del 25 Dicembre sul blog di Repubblica e sul blog di Oggiscienza in seguito, riporta il nome del possibile commissario, nome che non è stato riportato dalla figlia di Carpinteri?
- Perché oggi vuole scaricare la responsabilità di questa presunta notizia alla figlia di Carpinteri?
- Perché Camillo Franchini si è impegnato a cancellare gli interventi di Sylvie Coyaud nel suo blog, interventi nei quali lei stessa ammetteva che la fonte non era Margherita Carpinteri?

Finirà mai questa arrampicata estrema della Coyaud sugli specchi?

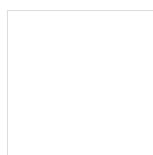
MISTERO ∞

Dedicato a [mW](#), [l'anonimo lacchè](#).

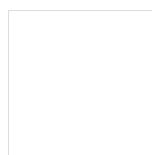
Seguirà [DUE](#), poi [TRE](#), poi [TANA](#)...

Restate sintonizzati.

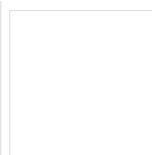
Ti potrebbero anche interessare:



Che giustizia sia fatta: Sylvie Coyaud denunciata per ...



Palle, palle e ancora palle di fine anno... (autore: ...



Mi avvalgo della facoltà di non poter rispondere... (post ...



Il vizietto II, Sylvie Coyaud è alla frutta!(autore: ...



Che giustizia sia fatta: Sylvie Coyaud denunciata per ...

[LinkWithin](#)

Il post precedente è stato scritto da MISTERO alle 22:05

ALTRI POST CON ARGOMENTO [altre penne su questo blog](#)

Consigliato su Google

Cold Fusion: Fire from Water

15 : [commenti](#)

Mi è stato segnalato da uno di voi un documentario di poco più di 60 minuti (in inglese), dove è riassunta a grandi linee la storia della cold fusion (finanche con accenni a cavitazione e trasmutazioni). Per quel che ho visto è costituito da materiale che va dal 1989 ai primi anni del XXI secolo.

Alcuni degli scienziati che incontrerete nel documentario: [Martin Fleischmann](#) (1927-2012), [Edmund Storms](#), [Michael McKubre](#), [Mahadeva Srinivasan](#), [Francesco Celani](#), [Jean Paul Biberian](#), [Eugene Mallove](#), [Peter Hagelstein](#), [Tadahiko Mizuno](#) ecc.

- l'anima (116)
- Nazim Hikmet (5)
- note di servizio (57)
- numeri e numeri (31)
- nuova economia sostenibile (47)
- occhio alla bufala (12)
- off topic (24)
- omeopatia (9)
- Pablo Neruda (13)
- pax et reflex (71)
- per non temere la morte (23)
- Perugia e dintorni (94)
- pianoforte (13)
- PNL (4)
- poesia per dissetare (84)
- positività dal mondo (95)
- preghiere o auguri (57)
- pseudoscienza da 4 soldi (7)
- pubblicato su Net1News (27)
- saggi aforismi (50)
- scaffale dei ricordi (27)
- Scienza del XXI secolo (168)
- segnalato da 22passi (330)
- sotto il velo di Maya (114)
- storie per l'anima (44)
- Svegliati Italia (210)
- terremoto in Abruzzo (27)
- Tibet / Cina / Olimpiadi 2008 (6)
- traduzioni dall'inglese (26)
- traduzioni dallo spagnolo (1)
- una casa per sentirsi a casa (15)
- una gita a... (35)
- vita da papà (47)
- Zona Sociale dell'Assisano (24)

ARGOMENTI PER RICORRENZA

segnalato da 22passi (330) il filo del blog (256) energie pulite (235) Svegliati Italia (210) Scienza del XXI secolo (168) altre penne su questo blog (150) giocherellonerie (145) musica che tocca l'anima (116) cuore in cammino (115) libri e autori consigliati (115) sotto il velo di Maya

E due ospiti speciali: [Sir Arthur C. Clarke](#) (1917-2008), grande sponsor della cold fusion che non ha bisogno di presentazioni, e [James Doohan](#) (1920-2005), l'ingegner [Scotty](#) di Star Trek.

Not Found

The requested URL /embed/gGjLrG3fLY was not found on this server.

Link alternativo su Vimeo: <http://vimeo.com/12675112>

Vedendo il documentario è facile capire che per ogni persona che cerca di dimostrare l'inesistenza delle reazioni [LENR](#), ce ne sono molte più intente a lavorare in laboratorio per controllarle e renderle sfruttabili e competitive... fortunatamente la lotta è impari! E checché se ne dica, per quel che mi risulta, chi è più avanti in questa "corsa all'oro" continua a essere [Andrea Rossi](#).

P.S. Il documentario è stato dedicato a [Eugene Mallove](#) (1947-2004), che lo ideò insieme a [Jed Rothwell](#) e altri quando era editore di [Infinite Energy Magazine](#). Mallove, come sapete, fu assassinato da ignoti il 14 maggio 2004... [qui la sua ultima lettera aperta](#).

Il post precedente è stato scritto da [Daniele Passerini](#) alle [18:03](#)

ALTRI POST CON ARGOMENTO [LENR](#), [Scienza del XXI secolo](#)

+1 Consigliato su Google

venerdì 11 gennaio 2013

Bon ton blog?

145 : commenti

Porto l'attenzione su alcuni commenti lasciati in questi giorni dal lettore [Giovanni Costantini](#) nel post [INRIM, abbiamo un problema!](#)

Li riporto estrapolandoli dai botta e risposta a cui appartengono.

10 gennaio 2013 15:38

Intervengo poco (ma leggo sempre [...]), proprio perchè penso che sia importante che i commenti siano opportuni, mirati, scritti in italiano corretto ed inerenti al tema proposto.

Inoltre penso sia parimenti importante - ed opportuno - presentarsi con nome e cognome completi e non celarsi dietro ad un nick, perchè penso che se si desidera intervenire sia



(114) [positività dal mondo](#) (95) [Perugia e dintorni](#) (94) [cantiere creativo](#) (91) [poesia per dissetare](#) (84) [pax et reflex](#) (71) [note di servizio](#) (57) [preghiere o auguri](#) (57) [saggi aforismi](#) (50) [nuova economia sostenibile](#) (47) [vita da papà](#) (47) [storie per l'anima](#) (44) [in corpore sano](#) (36) [una gita a...](#) (35) [numeri e numeri](#) (31) [anagrammi-palindromi-acrostici ecc.](#) (29) [guardiamoci un film](#) (28) [pubblicato su Net1News](#) (27) [scaffale dei ricordi](#) (27) [terremoto in Abruzzo](#) (27) [traduzioni dall'inglese](#) (26) [Zona Sociale dell'Assisano](#) (24) [off topic](#) (24) [per non temere la morte](#) (23) [mai più nucleare da fissione](#) (22) [chitarra](#) (20) [InfoJo](#) (19) [giochi di parole](#) (16) [fiabe e filastrocche](#) (15) [una casa per sentirsi a casa](#) (15) [Eluana libera di tornare a Dio](#) (14) [Elezioni regionali 2010](#) (13) [Pablo Neruda](#) (13) [pianoforte](#) (13) [occhio alla bufala](#) (12) [Egitto](#) (11) [haiku](#) (11) [Erri De Luca](#) (9) [Mini' Brunetta](#) (9) [cartoon](#) (9) [da Kafka a Grossman](#) (9) [omeopatia](#) (9)

auspicabile assumersi la responsabilità di ciò che si scrive.

11 gennaio 2013 14:32

[...] ognuno "gode della credibilità e dell'autorevolezza espressa della coerenza nei suoi concetti". Ma questo non dipende affatto dall'esprimere opinioni in maniera anonima, dipende solamente dalla onestà intellettuale e dalla serietà di chi le esprime. Personalmente non mi sembra che il fatto di essere anonimi sia un valore aggiunto, a meno che non si tratti di argomenti molto, molto delicati dove l'anonimato garantisce in qualche modo la sicurezza dell'autore.

Al contrario penso che se alla onestà intellettuale ed alla serietà dell'autore si aggiunga anche la declinazione del nome e cognome, questo si configuri come una piena presa di responsabilità delle cose che vengono dette. Per questo motivo mi sono congratulato con Fabio, che ha condiviso questa posizione mostrando il suo nome senza alcun timore.

Condivido tutto.

Riguardo l'uso di nome e cognome, in particolare, ringrazio di cuore Giovanni di avere invitato tutti a prendere esempio da lui, me, Alessandro Pagnini, Silvio Caggia, Mario Massa, Franco Morici, Ugo Abundo, Vincenzo Bonomo, Andrea Michielin, Francesco Catapano etc, esempio subito seguito da Fabio Crestani (ex Fabio82). Perché fregiarci della nostra vera identità è senz'altro un valore aggiunto alle nostre opinioni e c'invita in ogni caso a pensarci due volte prima di premere "invio".

Naturalmente - e lo scrivo a scanso di equivoci - in questo blog non c'è alcun divieto all'uso del nick se necessità personali o motivi di riservatezza (e di ciò è giudice solo la vostra coscienza) lo rendono necessario.

11 gennaio 2013 14:32

Purtroppo i vari OT su argomenti molto, molto discutibili, vedi la pletora di commenti al post "[Contro l'intolleranza rogaiola degli scienziati](#)", non fanno altro che gettare discredito su questo blog ed io ritengo che sia un grande peccato e perché comunque svisciva l'enorme lavoro di divulgazione fatto da Daniele in questi anni, e perché potenzialmente disincentiva ad intervenire persone che magari avrebbero molto da dare e divulgare ma non sono pronti a farlo all'interno di uno spazio che non goda di una reputazione consolidata.

Effettivamente ritengo che perdere dei contributi che magari potrebbero arricchirmi o comunque interessarmi a causa di OT randomici sia un gran peccato.

Per questo motivo ho ritenuto e continuo a ritenere che i limiti intrinseci alla moderazione siano comunque preferibili ai danni potenzialmente generabili dalla mancanza della moderazione stessa.

Essendo un lettore storico di queste pagine, mi sono convinto da molti anni che Daniele, ammesso che ne abbia tempo, sarebbe un moderatore equo e responsabile. Per questo motivo non avrei alcuna difficoltà a sottoporre alla moderazione di Daniele i miei commenti.

Ahime, non sono in grado di gestire una moderazione dei commenti in modo efficace: non ne ho il tempo, onde per cui questo blog è attaccabile in qualsivoglia momento, amen. Nutro però fiducia che le persone "migliori" e più "vere" che si affacciano su 22 *passi* sappiano concentrarsi solo su ciò che vale e ignorare il resto, cogliere i segnali utili in mezzo al rumore di fondo, esattamente come nella vita; e magari intervenire anche in difesa della pace del blog, come spesso accade.

Lascio ai pensionati o ai giornalisti di mestiere (e non faccio nomi!) la soddisfazione di riuscire a leggere con attenzione e controllare ogni commento che arriva sui loro blog "moderati": possono scegliere chi far entrare e chi non, come imperatori a capo di un "cyber-feudo" con gerarchie di vassalli, valvassini e valvassori plaudenti. Rivolgetevi a loro se l'indubbia anarchia di 22 *passi* vi sta stretta e vi disturba.

BLOG SOTT'OCCHIO

[La fabbrica dei sogni Step Up 4 Revolution - "Step Up 4 Revolution?"](#)
Un film che passa è va, nè più e nè meno. Ce ne sono tanti film che gli assomigliano, la trama non è una novità e nemmeno una innov...
5 ore fa

[PAZZO PER REPUBBLICA](#)



[FeticisMini di giornata.](#)

- Su "Repubblica" di lunedì 14 gennaio, da segnalare il pezzo del triestino Adriano Sofri da Trieste e quello di Crosetti sul gregario Sandrino Carrea. Bella

...

5 ore fa

Bludiotte

Come ipotesi - . Posso controllare i colori e scegliermi le ombre, posso disegnare l'amore e la sua storia... posso pensare di te ciò che non si dice o dirti ciò che non ri...

7 ore fa

unpianetanonbasta



TERRA ANNO ZERO - Le notizie ormai

sono giornalieri.

Giorno dopo giorno c'è una ennesima pessima notizia per il pianeta. Qualche giorno fa nuovi dati sul riscaldamento gl...

11 ore fa

Digitale purpurea



Inverno di Lars Forssell - Lucy

Culliton "Winter portrait" 2009 lo so amore mio quello che so il tuo alito dormiente Contro il vetro E nel vapore lo disegno Un vecchio con grandi occhi Ch...

15 ore fa

Biancheggiando



IL LUNEDI "VERDE" DELLA

LUMACA - Un prato d'erba dove far riposare i vostri smartphone e macchine fotografiche, in modo che possano ricaricare le batterie. Il Grassy Lawn Charging Stat...

16 ore fa

ROARS

Lo scippo - A chi compete per legge stabilire i caratteri di scientificità delle pubblicazioni? Spetta davvero ad Anvur? O per caso compete a qualcun'altro? La doman...

16 ore fa

tutto il resto è gioia

Le stelle sono tante , milioni di milioni..... - Malgrado l'inverno, le previste nevicate e le elezioni politiche ,

Negli ultimi due anni, *asino* qual sono, mi sono sentito dare del cornuto mille volte, solo perché qualche volta ho perso la pazienza di fronte ai *buoi* che - evidentemente un po' in deficit di coscienza - vedono le pagliuzze nei miei occhi, ma convivono serenamente con le travi nei loro. Non perdo più tempo a replicare, è karma loro.

E sottolineo ancora la mia fiducia che i lettori più in gamba sappiano distinguere chi dimostra di "godere" nel gettare fango addosso al suo prossimo e chi vuole solo denunciare e stigmatizzare l'operato di tali persone. Nel leggere certi "pezzi" pubblicati da Ocasapiens e Franchini e seguaci (ora li faccio 'sti nomi!) provo sconcerto a constatare quanto si facciano scudo della scienza - in realtà del più tetragono *scientismo* - per concedersi la "licenza di uccidere" i loro "bersagli"; si autolegittimano insomma a considerare meri contenitori di pensieri le persone a cui rivolgono critiche e sarcasmo, a considerarle non esseri umani, colleghi, esperti, ma solo anonimi cluster di affermazioni, report e articoli. Come giustificano tutto ciò? Con le solite frasi fatte e pronte all'uso, tipo "la scienza deve essere spietata nel difendere il proprio metodo", "la scienza deve contrapporsi alla pseudoscienza" ecc. Tutto ciò ha portato a una escalation e ormai si è giunti alla resa dei conti e se gli "ambasciatori" non troveranno una mediazione si passerà presto alla guerra... benissimo, così sia.

Tornando ai commenti di Giovanni, ecco alcune "regole" che possono sembrare banali, ma, stando a quanto accade sovente in un luogo "anarchico" qual è *22 passi*, tanto banali non sono...

10 gennaio 2013 19:04

È importante essere chiari nell'esposizione, va a vantaggio di tutti. [...] La cura nello scrivere deve essere direttamente proporzionale alla complessità ed alla quantità di argomenti che si desidera affrontare. Più sono le cose che desidero dire, più sono complesse, più devo stare attento a come le scrivo. A chi non ha grande dimestichezza con la parola scritta consiglio sempre di usare frasi brevi e di evitare assolutamente gli incisi, che non sono semplicissimi da gestire. Infine consiglio sempre di leggere due volte il proprio commento prima di premere il bottone "Pubblica". Magari è OT, ma lo considero un consiglio utile a chi desidererebbe scrivere in maniera chiara, ma ha difficoltà ad ottenere questo risultato.

Sì, tutti consigli validi.

Ciò detto, io stesso il più delle volte sono costretto a scrivere in fretta e al volo nello spazio commenti tra un impegno e l'altro nella vita reale. Per cui spezzo una lancia in favore di chi, magari anche alla buona, riesce comunque a farsi capire.

Quel che conta è essere educati e non essere scurrili, polemici e sarcastici... *"ed esser pronti ad accogliere ciò che ancora poco si conosce. Il cambiamento parte sempre da noi. Inutile aspettarlo dal prossimo"*.

Il post precedente è stato scritto da Daniele Passerini alle 18:14

ALTRI POST CON ARGOMENTO [il filo del blog](#)

+1 [Consiglialo su Google](#)

mercoledì 9 gennaio 2013

INRIM, abbiamo un problema! (autore: MISTERO)

165 : commenti

torna fiori di zucca , la rubrica più verde del bloggaccio verde . Giardingardin...
19 ore fa

Effetto Cassandra



2012: un altro anno di eventi

meteorologici da record - "La normalità è cambiata. La normalità è estrema" - "Da "Dasdemona Despair" . Traduzione di M R* * * *di Seth Borenstein* *20 dicembre 2012* WASHINGTON (MSN News) - Quando è iniziato il 2012, l'inverno negli...
20 ore fa

Estremo Occidente

L'America si arma... contro Obama - E' boom nelle vendite di armi: il solo fatto che Obama stia preparando un pacchetto di proposte per controllare e limitare le vendite (domani sarà presenta...
1 giorno fa

Mostra tutto

OMAGGIO A M. C. ESCHER (1898-1972)



Order and Caos



Relativity



Drawing Hands



Esperimento ARACNE (vedi oltre)

Ogni tanto dal "fanghificio" del dr. Camillo Franchini escono dei suggerimenti molto interessanti e appropriati. Negli ultimi giorni si è dato molto da fare, vuoi per le denunce in corso, vuoi perché a una certa età è difficile ammettere di avere torto: gli ultimi suoi interventi sono tutti incentrati sull'attuale Presidente dell'INRIM, il prof. Carpinteri e perché no, un po' di fango anche al prof. Pavese. Non è l'unico a darsi da fare e per questo motivo ho deciso – come premessa – di passare in rassegna una serie d'interventi. NEUTRINO scrive:

Io credo che Pavese sia funzionale a spostare l'attenzione altrove quando si e' focalizzato il problema.

Parole sante, infatti dopo il primo attacco politico ad opera di Repubblica, si è passati al discredito e alla diffamazione ad opera del Sole24Ore ed in seguito allo Stalking ad opera del blog di Repubblica e di Oggiscienza per mano di Sylvie Coyaud (qui tutta la cronologia); solo oggi, dopo una serie di denunce si inizia a discutere finalmente di scienza.

Ma ricordiamo che NEUTRINO – alias del dr. Gaetano Salina, ricercatore INFN – è un esperto nello **spostare l'attenzione**, infatti, poco dopo l'uscita dei due articoli di Repubblica e Sole24Ore, si è dato un gran da fare a spulciare i CV dei ricercatori coinvolti, in particolare quelli del prof. Carpinteri e del prof. Cardone:

per amore della precisione Cardone non si puo' fregiare del prefisso Prof, ma di quello di Dr. si. Una laurea in fisica non si nega proprio a nessuno

E già' che ci sono un'altra perla (o meglio 2): Dichiaro di aver conseguito il dottorato all'universita' dell'aquila nel 1984 un anno prima della laurea e ben quattro anni prima dell'inizio del primo ciclo di dottorati in Italia. (Geni si nasce)

Tra noi giovani borsisti hep era soprannominato Topolone per la sua innata capacita' di agguantare il formaggio e non mollarlo. Il formaggio erano i mostri sacri della fisica delle particelle ...

Riporto solo questo esempio di fulgida attenzione alla scienza, ce ne sono molti altri, del resto se quel luogo è stato soprannominato "fanghificio" ci sarà un perché.

Sono troppo buono, infatti seppur vero che la discussione è finalmente rientrata in ambito scientifico, c'è ancora chi tenta la strada del discredito lasciando intendere che l'INRIM è stato commissariato (non è ancora confermato dal 25 Dicembre) a causa delle attività di ricerca proposte dal Presidente Carpinteri in conflitto con se stesso, perché egli stesso è scopritore del piezonucleare, e in conflitto con l'INRIM, perché come ente metrologico secondo qualcuno sarebbe *inadatto* alla prosecuzione delle sperimentazioni nell'ambito appunto del piezonucleare.

Infatti sempre nel "fanghificio" l'innarrestabile Camillo Franchini scrive **per spostare l'attenzione**:

L'augurio è che continuo a occuparsi di strain dei materiali da costruzione e lascio perdere il nucleare. Non solo presso l'INRIM, ma anche al PolITO. Non hanno meglio da fare?

Ma perché mai l'INRIM dovrebbe occuparsi di questa nuova presunta scoperta, il piezonucleare?

Secondo Franchini e molti altri, il quarto centro di ricerca in Italia non è adatto a questo scopo e sempre Franchini scrive **per spostare l'attenzione**:

Le consiglio inoltre di rivolgersi a fisici per problemi di fisica, a chimici per problemi di chimica e così via. Le discipline sono intercambiabili solo entro limiti molto ristretti.

Ottimo suggerimento, da uno scienziato come Franchini non poteva arrivarne uno migliore, quindi se volessi per esempio fare una misura calorimetrica o termodinamica a chi mi dovrei rivolgere... **proviamo anche noi a spostare l'attenzione?**



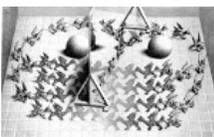
Reptiles



Still Life with Spherical Mirror



Three Spheres II



Magic Mirror



Ascending and Descending



Hand with Reflecting



Three Worlds



Follow this blog

Bene, ho fatto una ricerca e ho trovato [un programma dell'INRIM del 2007](#) in preparazione all'adozione della nuova Scala Internazionale di Temperatura prevista per il 2011 che coinvolge:

- 12 ricercatori e tecnologi
- 15 tecnici
- 15 unità di altro personale tecnico scientifico

TERMODINAMICA

La divisione è impegnata nel miglioramento e nello sviluppo dei campioni delle unità di competenza con l'obiettivo di ampliare gli intervalli di misura e ridurre le incertezze delle realizzazioni seguendo le raccomandazioni dei comitati consultivi della CIPM e le linee definite dal Programma Europeo di Ricerca Metrologica. Vi è un forte impegno per la definizione e la realizzazione del kelvin sulla base delle costanti fondamentali della fisica e l'adozione della nuova Scala Internazionale di Temperatura prevista nel 2011. La realizzazione di nuovi campioni (in igrometria, termometria e quantità di sostanza) e di strumentazione e metodi di misura di precisione (in acustica, ultraacustica e termometria) sono stati obiettivi prioritari per alcuni programmi della divisione. Particolare attenzione è dedicata allo sviluppo di metodi chimici, gravimetrici e spettroscopici nei settori della quantità di sostanza, della biofisica e della fisica molecolare. Infine, la divisione mira a rafforzare le proprie collaborazioni nazionali e internazionali, l'attività di disseminazione e il trasferimento delle competenze e tecnologie a favore del sistema produttivo nazionale.

[leggi il resto / read more...](#)

Il post precedente è stato scritto da MISTERO alle 10:16
ALTRI POST CON ARGOMENTO [altre penne su questo blog](#)

+1 Consigliato su Google

lunedì 7 gennaio 2013

Quando lo "scoop" scoppia in mano a chi lo lancia

65 : commenti

Sono passati Natale, Capodanno ed Epifania, cioè quasi due settimane (vedete il conteggio esatto nella bacheca del blog), da quando la "giornalista scientifica" Sylvie Coyaud, dalle colonne virtuali della piattaforma di *repubblica.it* e in mezzo agli auguri delle feste, annunciò come i cavoli a merenda il commissariamento dell'INRIM, per la precisione la rimozione del presidente [Alberto Carpinteri](#) e tra le righe - anzi, tra i link - la nomina del commissario straordinario, [Rodolfo Zich](#), ex rettore del Politecnico dal 1987 al 2001.

Il pacco è ancora lì, rosso come una mela avvelenata, bello e infiocchettato, sul blog della suddetta giornalista, *Ocasapiens*, ma nessuno è riuscito ancora a scartarlo, aprirlo, vederlo confermato da chi di dovere. [Lo storico post del falso scoop](#) troneggia sempre lì al suo posto.

Ma di tutto ciò non esiste nulla di ufficiale.

Nulla sui mass media. Perché "nulla" è [l'articolo pubblicato su Oggi Scienza il 28 dicembre](#) dalla stessa Coyaud e nulla è [l'articolo pubblicato il 31 dicembre sul Secolo XIX](#) a firma di Francesco Margiocco, che si avvale della Coyaud come fonte (sic!), poi rilanciato (in una ben poco virtuosa catena di S. Antonio) [soltanto dalla rassegna stampa del Politecnico](#). Un eco un po' misero per una notizia che fosse vera.

Nulla sul sito dell'INRIM - tra l'altro rinfrescato pochi giorni fa - [dove Carpinteri risulta sempre in carica](#).

Nulla sul sito del MIUR dove gli [ultimi comunicati](#) sono datati 21/12/12 (commissariamento del Liceo Musicale "San Pietro a Majella" di Napoli) e 30/12/12 (per la scomparsa di Rita Levi Montalcini).

Nulla eccetto la moltiplicazione dell'unico "pacco" del 25 dicembre.

Nonostante Sylvie "Ocasapiens" Coyaud continui a prendere cinicamente per i fondelli i suoi quattro lettori sulle vicende dell'INRIM ([qui](#), [qui](#), ancora [qui](#) e vedi oltre... non demorde), se nulla di ufficiale è uscito ad oggi è semplicemente perché di ufficiale evidentemente non

BLOGGER FRIENDS

esiste nulla. Infatti, se il provvedimento di commissariamento fosse stato adottato dall'ex Governo se ne sarebbe avuta notizia, ma - come questo blog ha sempre sostenuto - non esiste alcun provvedimento. Esistono solo le pressioni "informali" (a voce, via sms...), di cui l'Oca è stata indubbiamente (e indebitamente) messa al corrente, che sono state rivolte a Carpinteri affinché si dimettesse spontaneamente dopo le dimissioni dei suoi consiglieri (e perché non nominare piuttosto nuovi consiglieri?). Carpinteri ovviamente non si dimette, bilanci attivi dell'ente alla mano e indagini in corso per l'azione di denigrazione subita da parte della stessa Ocasapiens e dell'allegra brigata che le è complice.

Non dubito che la Coyaud abbia raccolto voci di corridoio, intenzioni, trame e macchinazioni, ma tra il prevedere un fatto possibile e l'annunciarlo come un evento realmente accaduto ci corre il mare!

Avete visto tre giorni fa (alle 9:40) [come 22 passi ha commentato la lettera scritta dal prof. Franco Pavese](#) per stigmatizzare la campagna ad personam architettata contro il prof. Carpinteri e [come l'ha invece commentata la solita Ocasapiens](#) (alle 19:11). Confrontate pure. Per quella che è la mia sensibilità la penna della nostra Oca s'intinge molto più nell'inchiostro del *bullismo* che in quello del giornalismo.

Certo, io sono solo un *ignorante*, nel senso più etimologicamente nobile del termine: so di non conoscere tante cose, altarini compresi, ma almeno non c'è nessuno a pagarmi per attaccare qualcuno, seguo esclusivamente la mia coscienza e i valori in cui credo, quelli che vanno a favore di tutti e non di pochi. Non credo proprio che Sylvie Coyaud possa giurare altrettanto. Non ci credo per nulla.

E se i commenti dentro *22 passi* sono spesso una fiera, un caos, un bordello, lo sopporto. Perché è 1000 volte meglio pagare il prezzo delle incursioni di troll, intemperanti, maleducati ecc. che tenere attivata la moderazione dei commenti, come vige sui blog di Ocasapiens o di Franchini. I lettori intelligenti sanno distinguere il *rumore di fondo* dalle informazioni utili. Mentre dove il rumore di fondo non c'è, l'ordine che regna spesso è quello del pensiero unico, della manipolazione dell'informazione, dello spirito mercenario...

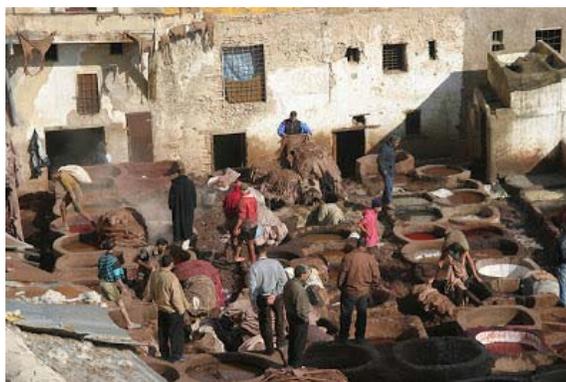
Il post precedente è stato scritto da Daniele Passerini alle 18:22

ALTRI POST CON ARGOMENTO [il filo del blog](#)

+1 Consiglialo su Google

I mercanti di pelle

46 : commenti



I mercanti di pelli - foto di pilodapine

Mi scrive l'amico Silvio Caggia:

Ho provato a dare un'occhiata a [Cobraf](#) per capire 'sta storia del partner di rossi ipotizzato da nevanlinna... Ma a parte non riuscire a seguire il filo del discorso di quello che scrive, visto che usa un linguaggio criptico - che a confronto il mitico professor Marianini è acqua fresca - mi ha dato l'impressione di uno che bazzichi 22 passi e rubi le battute... Magari è una coincidenza ma...

22 passi

Silvio
05 gennaio 2013 15:23

[...]

*Bisogna avere un caos dentro di sé, per generare una stella danzante.
(Nietzsche)*

[...]

Cobraf

Nevanlinna
05 Gennaio 2013 18:49

[...]

"Ich sage euch: man muss noch Chaos in sich haben, um einen tanzenden Stern gebären zu können."

[...]

Insomma, mi sembra di vivere al tempo delle *poleis* greche, nelle cui piazze i viaggiatori, che si spostano di città in città, raccontano quello che accade nelle altre città, raccontando anche nelle altre città quello che fai tu qui...

Ma una cosa è parlare in una città sapendo con chi stai parlando ed ascoltando i commenti dei tuoi concittadini, altra cosa è venire a sapere che si chiacchiera di te altrove, chissà in quante altre città... non puoi certo essere ovunque! :-)

Buffi comunque certi "mercanti di pelli" che adeguano il proprio pettegolezzo a ogni città in cui vanno a mercanteggiare...

Un soprannome diverso ogni città è il loro lasciapassare... oggi so come riconoscerli! :-)

Il post precedente è stato scritto da Daniele Passerini alle 00:22

ALTRI POST CON ARGOMENTO [altre penne su questo blog](#)

Consiglialo su Google

domenica 6 gennaio 2013

I Re Magi portano doni

253 : commenti

Pubblico una email arrivatami ieri sera da Andrea Rampado. Attenzione, non si confonda e mescoli 1) la difesa della legittimità e opportunità delle ricerche sulle reazioni piezonucleari (cosa che chi le contesta fa in continuazione), di cui si parla nella presente lettera, con 2) la difesa del prof. Carpinteri in quanto dirigente di un ente scientifico Nazionale (INRIM) che ha amministrato con scrupolo, ma che si vuole defenestrare per questioni meramente politiche, di spartizione di potere e di poltrone (come ha magistralmente evidenziato il prof. Franco Pavese).



da: Andrea Rampado
a: Daniele Passerini
data: 05 gennaio 2013 19:41
oggetto: Lettera

Carissimo Daniele,

voglio ringraziarti per la disponibilità che fino ad oggi hai dimostrato nel concedere spazio e tempo alle vicende piezonucleari. Hai seguito e riportato le contumelie e calunnie, denigrazioni e diffamazioni riguardo la scoperta piezonucleare con dovizia e puntigliosità nonostante i ripetuti attacchi alla tua persona,

denigrazioni e burle che ben rappresentano le persone con vario titolo e grado che in qualche modo cercano di ostacolare la ricerca, quella vera.

In particolare ti ringrazio per il gran lavoro svolto assieme a me che ha prodotto 3 post poi uniti in [un unico articolo pubblicato su NEXUS](#); la contabilità che ha enumerato in media una calunnia ogni tre giorni. Un vero e proprio lavoro indefesso che è stato uno spreco di soldi e di tempo per chiunque l'abbia condotto.

Come giusto ringraziamento ti comunico le seguenti notizie di cui sono venuto a conoscenza da tempo, ma che solo oggi trovano una conferma definitiva.

In questi 10 mesi sono stati pubblicati o in corso di pubblicazione, su riviste internazionali ed atti di congressi e simposi internazionali, non meno di 30 articoli sul piezonucleare, in media 3 articoli al mese. Di questi 30 articoli ti cito i seguenti 3 che reputo i più importanti, per ora, mentre sono informato che procedono le verifiche sperimentali della statistica delle reazioni piezonucleari presso laboratori sia universitari sia di industrie private:

1. *Piezonuclear Neutrons from Iron*, F.Cardone e 4 coautori;
2. *Ultrasonic Piezonuclear Reactions in Iron*, F.Cardone, A.Carpinteri e 4 coautori;
3. *Possible evidence of Piezonuclear Alfa Emissions*, F.Cardone e 2 coautori.

Il primo ed il terzo annunciano la scoperta di neutroni e raggi alfa dal ferro prodotti da reazioni piezonucleari. Il secondo, scritto in collaborazione anche da Fabio Cardone ed Alberto Carpinteri, dimostra la verifica degli esperimenti condotti per la prima volta a Milano nel 2009 e confermati a Torino nel 2010.

Tutto ciò ci dimostra che nessuna inutile nullità può impedire ad alcuno di studiare, sperimentare e scoprire: non si può fermare il progresso della scienza. Se non altro in omaggio al dettato della nostra Costituzione della Repubblica Italiana: **"...le scienze e le arti sono libere e libero ne è il loro insegnamento"**.

Ma anche tutto questo non è importante, poiché l'unica cosa che conta è che **nel 2013 è pronto il "prototipo pilota" di reattore piezonucleare, ed anche questo è proprietà dello Stato Italiano.**

Cosa questo prototipo diventerà, sarà un problema del governo che verrà.

Ti ringrazio ancora, e metto questa mia lettera a tua disposizione, per qualsivoglia uso ne vorrai fare ad ogni buon fine, nelle sedi e nei siti che riterrai più consoni ed opportuni.

Andrea Rampado

Il post precedente è stato scritto da Daniele Passerini alle [11:33](#)

ALTRI POST CON ARGOMENTO [altre penne su questo blog](#), [Scienza del XXI secolo](#)

+1 Consigliato su Google

venerdì 4 gennaio 2013

Contro l'intolleranza rogaiola degli scienziati

[213](#) : commenti

Finalmente! Finalmente quello che questo blog sta cercando di far capire a tutti da mesi e mesi comincia a trapelare anche per voce di un "insider" super partes: gli attacchi al prof. Carpinteri nulla hanno a che fare con le ricerche piezonucleare (che vanno dibattute e contestate nell'ambito della scienza) e tanto a che fare con maneggi politici e di potere).

Non avrei mai pensato che uno di sinistra come me (e non ho mutato le mie idee politiche, ho mutato la mia opinione su chi si "predica" di sinistra, ma razzola molto male) si sarebbe trovato a difendere con tanta energia un uomo di destra (perché questo è l'orientamento politico del Prof. Carpinteri, nessun mistero): un presidente INRIM va giudicato per come ha

svolto le proprie funzioni di presidente, punto. Non basta attaccarlo (per tutt'altri "motivi") dalle colonne di blog ospitati su Repubblica.it, non basta trovare amici/colleghi compiacenti che riecheggiano tali "notizie", non basta riprendere ancora tali "false notizie" sulle bacheche di qualche ateneo per trasformare in verità. Non basta, per fortuna.

Non aggiungo altro, leggetevi attentamente la lettera del Prof. [Franco Pavese](#), pubblicata sul blog *iononfaccioniente*.

Leggo ora sul blog del 27-12-2012 delle dimissioni dei due membri del CdA INRIM (uno è quello eletto dai ricercatori INRIM) che porta di default al commissariamento dell'INRIM, unica soluzione che non dipendesse dalle azioni del Presidente Carpinteri, che quindi suppongo verrà "dimesso" per ragioni tecniche.

E' la conclusione di una penosa vicenda che ho seguito da vicino quale ex Dirigente di ricerca INRIM, seppure ora in pensione, ed il mio giudizio, talora erroneamente scambiato per una scelta di campo (quella di difensore del Presidente o della sua area politica), non cambia.

Ribadito quanto ho già detto anche su ArXiv, che ritengo i dati pubblicati da Carpinteri et al. sul piezonucleare non sufficienti per la dimostrazione scientifica di quanto affermato dagli autori, il mio giudizio nel merito, come persona che si è occupata di misure di precisione per oltre quarant'anni, è che però non si possa nemmeno trovarvi l'evidenza che tali dati siano stati falsificati dagli autori: sono gravemente insufficienti sotto molti aspetti, ma da questo a proclamare con gran clamore pubblico che sono stati falsificati c'è una radicale e sostanziale differenza, che chiunque in questo blog che si occupi di ricerca scientifica non avrà difficoltà a capire.

La vicenda è stata dunque penosa non tanto per il comportamento del Presidente e dei suoi coautori, quanto per i metodi inqualificabili che sono stati usati da una comunità scientifica in una campagna oltraggiosa ed impostata sulla denigrazione: insulti di un'incredibile violenza, scritti anonimi, gossip, pubblicizzazione sfrenata degli aspetti più appetitosi per i media, politicizzazione della vicenda che ha contato più sull'appartenenza del Presidente all'area AN che sulla contestazione scientifica - la quale di per sé non avrebbe richiesto una tale enorme ed assillante esposizione mediatica.

Perciò, facendo riferimento alla lettera al Sole24Ore che trovo sul blog sotto la notizia data da Valente, io ritengo che il Presidente ha perfino dimostrato grande moderazione nell'attendere così a lungo prima di avviare le querele, a mio avviso assolutamente giustificate: a nessuno può essere concesso di insultare impunemente. Nel contesto in cui tutto ciò è avvenuto, tale lettera, in cui si afferma che il metodo della querela è indegno per uno scienziato e dimostrerebbe il difetto, è superficiale, se non un'ulteriore obliqua occasione di attacco, ed il mio giudizio personale è che indegna è stata piuttosto un'aggressione che in larghissima parte nulla ha avuto a che vedere con la scienza.

Quanto è avvenuto supera in gravità l'indubbio difetto degli autori di quegli articoli nel fornire dati più convincenti o nel non aderire al suggerimento di un arbitrato sul metodo e sui risultati; e rende "altra" la questione della compatibilità di quanto asserito dagli autori rispetto alla teoria fisica corrente.

Nonostante in 40 anni di attività scientifica io ne abbia viste di cotte e di crude, non mi era mai capitato di assistere ad una tale orchestrata gazzarra da suburbio. Non ho osservato questo tipo di atteggiamento in precedenti casi che considero analoghi, da quello della "fusione fredda" di Pons e Fleischman a quello dei neutrini più veloci della luce del CERN (ne conosco ancora almeno un altro paio). Trovo anche che troppi Colleghi INRIM si sono lasciati trascinare da alcuni facinorosi che hanno usato metodi "fascisti" o "sovietici", a scelta secondo le preferenze personali. Metodi che una lunga sperimentazione ha dimostrato peraltro di essere efficacissimi, considerate ad esempio le adesioni bulgare alle varie lettere di "sfiducia". Quanto alla raccolta di un migliaio di firme su un appello, per mia diretta esperienza derivante da una lunga pratica sindacale, non mi impressiona: nel contesto in cui sono state raccolte, si ottengono in un giorno e significano ben poco.

Concludo dicendo che sono veramente allarmato, oltre che dispiaciuto, che una comunità scientifica (non solo INRIM) possa affrontare il problema sempre molto delicato del giudizio sull'operato di un Collega con un tale apodittica aggressività e, soprattutto, con metodi incompatibili con quello scientifico. Un ultimo esempio dello stile di chi così si è comportato lo si può ora misurare dall'immediata scomparsa dalla pagina Facebook "INRIM" del messaggio di Margherita Carpinteri, e dall'immediata soppressione dalla home page del sito INRIM dell'immagine del Presidente. Più veloci della luce ! Siamo ancora all'iconoclasia



medievale? Mutatis mutandis, l'intolleranza dimostrata in questa occasione mi ricorda le reazioni sopra le righe alle dichiarazioni di Mattei sul creazionismo.

Spero di trovare sul blog queste mie considerazioni.

*Cordialmente
Franco Pavese*

–

*Dr. Franco Pavese
Senior Scientist*

Il post precedente è stato scritto da Daniele Passerini alle 09:40
ALTRI POST CON ARGOMENTO [Scienza del XXI secolo](#), [Svegliati Italia](#)

+1 Consigliato su Google

giovedì 3 gennaio 2013

Cambia le tue prospettive!

14 : commenti



NO COMMENT! ;-)

Il post precedente è stato scritto da Daniele Passerini alle 21:07
ALTRI POST CON ARGOMENTO [giocherellonerie](#)

+1 Consigliato su Google

mercoledì 2 gennaio 2013

"Pressioni addominali oblique"

112 : commenti

Dedicato in particolare a chi crede che la Fusione Fredda sia una maiolata pazzesca.



Un lettore del blog mi ha inviato una storiella, parabola, metafora che dir si voglia, della ricerca sulla FF, da Fleischmann e Pons fino agli ultimissimi sviluppi consolidati nel 2012. Può essere interpretata in diversi modi e offre parecchi spunti su cui riflettere...

Primi ricercatori FF: abbiamo osservato che tirando la coda a un maiale, ne piove giù un altro dal cielo nelle vicinanze. Non sappiamo spiegarci perché ciò accada; possiamo solo immaginare che ciò voglia dire che i maiali possano in qualche modo volare.

Scettico: è impossibile, i maiali non possono volare. Qualsiasi banca dati riporta che i maiali non sono dei volatili e quindi per definizione non possono volare. Torni quando i maiali saranno classificati come volatili, in tal caso sarò felicissimo di assistere all'evento, qualora avvenga.

[passa del tempo]

Nuovi ricercatori FF: è vero, abbiamo osservato anche noi tale fenomeno. Però non succede spesso. Non sembra esserci una correlazione perfetta fra il tirare la coda a un maiale e vedere piovenerne uno dal cielo. In compenso abbiamo notato che quando proviamo a tirare la coda a un maiale, la concentrazione di gas metano nel nostro laboratorio aumenta di qualche frazione. Siamo in grado di dimostrare il fenomeno con un buon grado di riproducibilità e certamente ciò è più facile da misurare che aspettare che un maiale cada chissà dove.

Scettico: è impossibile, i maiali non possono volare. Qualsiasi banca dati riporta che i maiali non sono dei volatili e quindi per definizione non possono volare. Torni quando i maiali saranno classificati come volatili, in tal caso sarò felicissimo di assistere all'evento, qualora avvenga.

[passa un bel po' di tempo]

Ricercatore FF: ho assistito alla dimostrazione di Verdi, noto imprenditore milanese che afferma di poter generare tonnellate di gas metano da maiali opportunamente allevati, ben oltre i limiti biologici conosciuti. Purtroppo i dettagli sulle modalità di allevamento sono ancora segreto industriale. È interessante notare che a differenza della tecnica da Noi usata durante tutti questi anni, il suddetto inventore usa la tecnica della pressione addominale obliqua. Essa fu studiata a partire dai primi anni '90 da un gruppo di professori italiani con risultati promettenti, ma non ulteriormente sviluppati.

Fuochista, uno dei membri di quel gruppo, lavora attualmente con Verdi. Entrambi asseriscono di non aver mai visto maiali piovere dal cielo. Forse non li hanno cercati bene.

In ogni caso questa potrebbe essere la prova decisiva del fenomeno che stiamo studiando da quasi 25 anni. Di fondamentale rilevanza è l'aspetto pratico che permetterebbe di rivoluzionare il mercato energetico mondiale. Inoltre...

Scettico: la cosa non è degna di nota, wannamarchismo allo stato puro. D'altronde sappiamo già che i maiali non possono volare.

[un anno e mezzo dopo]

Ricercatore FF: colleghi, sono lieto di annunciare, grazie anche al fondamentale aiuto tecnico e scientifico di Pinco e Pallino, che sono attualmente in grado anche io, usando la promettente tecnica della pressione addominale obliqua dei maiali, di generare gas metano oltre i limiti biologici conosciuti. Quantitativamente parlando i miei risultati non sono eclatanti come quelli di Verdi (le cui dichiarazioni purtroppo, fino a che non accetta di sottoporsi ad una verifica indipendente, devono essere prese con le pinze), ma se teniamo

conto della densità di gas generato per chilogrammo di massa grassa dell'animale, i risultati sono ragguardevoli. Per praticità e sicurezza (che viene prima di tutto) uso solo maialini da laboratorio. Verdi, usando maiali sovradimensionati da allevamento intensivo, rischia veramente troppo. Io stesso durante la dimostrazione di diversi mesi fa mi sono avvicinato al suo esemplare con timore. A proposito, nel mio caso sono cascati maiali dal cielo un paio di volte, mentre provavo la stimolazione obliqua addominale bassa (invece che quella centrale come si usa fare di norma). Purtroppo non li ho visti direttamente: ho usato dei rilevatori sonori ed il tonfo è stato chiaro. È che in questo momento sono focalizzato sulla produzione di gas metano.

Scettico: questi ricercatori FF, se ne inventano una più del diavolo. Non sono stati in grado di dimostrare che i maiali volano, dunque ora si attaccano alla canna del gas, letteralmente. Sono senza speranza, vanno boicottati. In ogni caso ribadisco, sempre che ce ne fosse ancora necessità, che è impossibile: i maiali non possono volare. Qualsiasi banca dati riporta che i maiali non sono dei volatili e quindi per definizione non possono volare. Torni quando i maiali saranno classificati come volatili, in tal caso sarò felicissimo di assistere all'evento, qualora avvenga.

Chi avrà mai fatto da modello alla figura dello scettico così emblematicamente tratteggiata dal presente racconto? Doctor Cold Fusion ovviamente! :-)

Il post precedente è stato scritto da Daniele Passerini alle 00:22

ALTRI POST CON ARGOMENTO [giocherellonerie](#)

Consigliato su Google

martedì 1 gennaio 2013

Se il buongiorno si vede dal mattino...

36 : commenti

Buongiorno a tutti in questo 2013 nuovo di zecca. Ancora col cenone in corpo — in verità più digerendo che digerito — apro stamane la posta e trovo la pronta segnalazione di un intervento del sempre ragionevole Hermano Tobia che ieri sera, prima di festeggiare la fine del 2012, ha cercato di portare un po' di buon senso nel blog del nostro amico Camillo Franchini, cercando di raddrizzarne le contorsioni mentali, impresa improba. Beh, le risposte di Franchini (siamo ancora in attesa di quelle di Neutrino ed Ascoli65) gettano per l'ennesima volta chiara luce su come venga declinata la scienza nel suo blog.

Hermano Tobia scrive:

31 dicembre 2012 alle 8:28 pm

@Ascoli65, Camillo

Mi ero ripromesso di essere meno polemico, ma mi risulta difficile in quanto, leggendo il vostro "accanimento" su INFN e Celani, mi è venuto un sospetto: non è che il motivo di tanto livore (da cui tutti hanno preso in qualche modo le distanze) risiede nel fatto che quando vi siete confrontati su aspetti scientifici con Celani ne siete usciti, entrambi, con le ossa rotte ?

Ascoli65 infatti gridava ai quattro venti di bloccare la demo di Celani in Corea perchè secondo i suoi calcoli l'effetto trovato da Celani era spiegabile con un transitorio di riscaldamento. Peccato che l'esperimento di Celani durava diversi giorni ed il transitorio del suo reattore era di poche ore al massimo (Ascoli65 aveva sbagliato di solo 2 ordini grandezza).

<http://www.energeticambiente.it/sistemi-idrogeno-nikel/14748369-apparato-rossi-focardi-verita-o-bufala-secondo-volume-17.html#post119360315>

Camillo invece si era incaponito sulla famigerata vicenda del compressore elettrochimico di Arata replicato da Celani, che secondo lui era impossibile. Non pago del fatto che la replica era riuscita, e che il suo collega Prof. Malatesta ne aveva data ampia giustificazione teorica, Camillo ha proposto il tema su questo blog cercando di mostrare che il brevetto di Arata era farlocco. Purtroppo per lui, invece, tutti quelli che

l'hanno esaminato qui l'hanno trovato corretto e plausibile.

Non vorrei sostituirmi a Gentzen e fare il moralizzatore (a proposito sarebbe interessante sentire una sua opinione su questa vicenda che ricorda la pagliuzza e la trave...) però quando si sbaglia di solito si chiede scusa, come ha fatto proprio il succitato prof. Malatesta:

<http://22passi.blogspot.it/2012/02/come-smascherare-i-fanghificatori.html>

Anche parlare di "fusione fredda" come scienza patologica è confondere la fantasia con la realtà: il cosiddetto Fleischmann-Pons effect (eccesso di calore) è stato provato al di là di ogni dubbio, ad esempio, dal gruppo del Prof. Violante (ENEA) grazie alla tecnica della "riproducibilità trasferita".

<http://www.enea.it/it/produzione-scientifica/energia-ambiente-e-innovazione-1/anno-2011/indice-world-view-3-2011/fusione-fredda>

Inoltre il budget ufficiale 2011-2013 del dipartimento della difesa USA (pag. 31/47), dove 30mln USD vengono spesi per: "... *developing devices and structures to enable controllable photonic devices at multiple wavelengths, engineering palladium microstructures with large deuterium loadings to study absorption thermodynamics and effects*"

Fra gli obiettivi raggiunti nel 2011:

*"Continued quantification of material parameters that control degree of increase in excess heat generation and life expectancy of power cells in collaboration with the Italian Department of Energy. **Established ability to extend active heat generation time from minutes to 2.5 days for pressure-activated power cells**"*

<http://www.darpa.mil/WorkArea/DownloadAsset.aspx?id=2147484865&ei=ggz-T9OQH0LjrAG8vIGMCQ&usg=AFQjCNF5FYEcO9HPUxK1Hsr1vV-q1KmmPQ>

Il reattore di Celani non è altro che uno strumento low-cost che replica l'effetto di cui sopra.

Quindi si tratta di un fenomeno non facilmente riproducibile e sicuramente non spiegato teoricamente, che però non ha nulla a che fare con la scienza patologica. Piuttosto, si può tranquillamente parlare di approccio patologico alla scienza quando si ignorano i dati che non si sanno spiegare.

Da notare che il gruppo di studio del MFMP, le cui analisi sono state definite "ottime" da Ascoli65 (almeno fino a quando non trovavano nulla...) superate le prime difficoltà, ha replicato con successo gli eccessi di calore ottenuti da Celani, ed adesso si stanno attrezzando per misure più precise:

<http://www.quantumheat.org/index.php/follow/follow-2/177-write-up-of-eu-cell-baselines>

@neutrino

Sarebbe secondo me interessante la sue opinione sulle seguenti questioni:

- come giudica il lavoro del suo collega Violante sulla riproducibilità trasferita e la collaborazione con il DoD USA ?
- come spiega la notevole diminuzione reversibile di resistenza

(comportamento NTC) del filo di Celani ? Legami con la superconduttività ad alta temperatura ?

- come spiega la rilevazione di emissioni gamma/X durante il caricamento con D nella cella ?

<http://www.22passi.it/pirelli/ICCF17CelaniArtD.pdf>

@tutti

Mi associo agli auguri di buon anno

Valutate adesso se le risposte di Franchini vi suonano più degne d'un paladino di Galileo o di un Gesuita dell'Inquisizione. Osservate come il grande vecchio nemico della FF eccella (ormai è 23 anni che esercita quest'arte) nello svincolare le domande scomode, evitando quasi sempre di rispondere nel merito (pur affermando il contrario!):

[leggi il resto / read more...](#)

Il post precedente è stato scritto da Daniele Passerini alle 09:51

ALTRI POST CON ARGOMENTO [LENR](#)

+1 Consigliato su Google

lunedì 31 dicembre 2012

Blog 22 passi: bilanci al volo d'un lungo e complesso 2012

14 : commenti

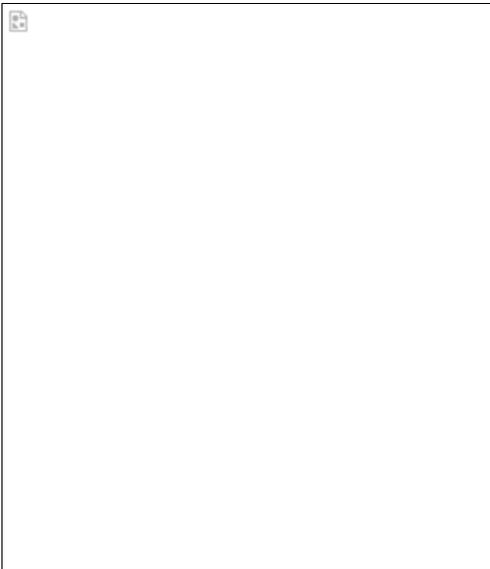
A fine anno non tiro somme, la matematica non è mai stata il mio forte. Spero di essere entrato nel cuore di qualcuno o, contrariamente, nel cestino della carta di qualcun altro! (Charles Bukowski)

Cari amici e lettori, ecco il mio post di fine anno.

In primis mi scuso con tutti per il minore tempo che nel 2012 ho potuto dedicare sia a scrivere post sia a partecipare alle tante discussioni generate nel blog dai vostri commenti. In verità a volte mi sento come un padrone di casa, a lungo all'estero per lavoro, che ha lasciato le chiavi ad amici e amici degli amici e amici degli amici degli amici e così via (dai conoscenti fino agli sconosciuti), a volte con un po' di apprensione, ma sempre confidando che alla lunga la fiducia paghi. Va bene, datemi pure dell'idealista: lo sono.

Visti certi "giudizi" che talvolta leggo (o mi vengono riferiti), ricordo ai più "distratti" che *22 passi d'amore e dintorni* è un blog d'un "poro cristo" (ci rido su, mica sto facendo vittimismo) cui è capitata la sorte di trovarsi in contatto con una serie di informazioni che ha voluto condividere con tutti (non si fa!), tanto quanto le fonti gli consentivano di fare senza violare segreti industriali e NDA o venire meno alla semplice cautela richiesta da certe tematiche.

Ricordo pure che ho un lavoro che mi dà da vivere e una famiglia con le sue normali e numerose necessità, mentre il blog è *soltanto* un "hobby" che coltivo nel tempo libero. Per questo invidio parecchio quegli altri blogger che possono dedicare maggior tempo e impegno ai loro blog e relativi lettori, o perché sono pensionati o perché di fatto l'attività di blogger s'integra con il loro lavoro o perché sono pagati per propagandare determinate "idee" nel web... in quest'ultimo caso però non li invidio per nulla: alla mia coscienza e integrità *io* ci tengo.



[leggi il resto / read more...](#)

Il post precedente è stato scritto da Daniele Passerini alle [22:22](#)

ALTRI POST CON ARGOMENTO [il filo del blog](#)

Consigliato su Google

[Home page](#)

[Post più vecchi](#)

Iscriviti a: [Post \(Atom\)](#)